

**James Liu**  
**Theme 5 Fake news**

Simplified character

访问者	<p>跟标题党也有关系的，因为你刚才说，现在网络上面的新闻其实流动得很快，然后也有很多不是完全正确或者真实的（受访者：fake news），对、对，所谓的“假新闻”，那你们有没有一个比较标准的程序，就是说：怎么去过滤，到底什么样的报导、什么样的消息是所谓的假新闻，那你们怎么样处理？</p>
受访者	<p>其实这个是有时候非常简单，有时候非常难。比如说，你看一个推特截图，你也看到美国总统又说了什么，其实那个推特本来就是假的，因为现在网上有太多他的假的推行了，这个比较简单，就是你去上一下推特，去查一下他有没有发就好了，这是非常简单的方式，也比较好处理。还有一种消息，就是说，比如说：他有可能发了一些新闻。什么新闻？他并不是推特，没有一个你可以接触到实际的证据可以去查的，这种就要你去看新闻的报导源，如果是一个自媒体，就是说是一个小媒体，甚至一个人去说的，听过报导源的原话是说：“白宫的某个人说：有可能怎么、怎么着”那这个新闻你就要去看，有没有一个大的新闻媒体去说，因为其实像大的新闻媒体去说，就比方说像美国的这几个大媒体，因为他们有更多的渠道，以及他们做新闻更加严谨。如果他们都没有说，以致一条你觉得这么大的新闻，他们都没有任何报导，那这个新闻，可能就是假的。</p> <p>如果这个新闻让你看完以后觉得，这是一个一点也不、非常不 make sense 的事，但确实，新闻都在报导，你会发现这些大新闻（媒体），大家都在报导，以及这些大新闻（媒体）、会议，一定会出来他们的消息来源。或者他们在报导一个特别、他们也拿不准的消息，非常在最前面就会放出来，这个消息现在还未被证实，只是说：谁、谁、谁传出来了，这就能感觉到。所以我们目前还是以通过一种更耐心地去找这些新闻源（来求证）。如果有可能的话，比如说，像在国内我做新闻的时候，以前做很多这样的新闻，都说你要去采到：去打电话呀，还是去发邮件呀，或者通过问朋友的朋友呀，去问到本人，以及本人的团队，他们是怎么回应的，这个是最严谨的办法，可是（如果）做不到的话呢，就看一些其他的媒体。媒体太多了，总有一个媒体，可以问到他们的团队。</p>

访问者	嗯，这好像，就有一点点像做研究吧？你要找到第一手的资料，就是要找到他本人，确定他说什么。然后如果真的不行，你再去找第二手的资料，所以其实求证的过程也是相当地严谨的。
受访者	就像一开始看到一个数据，它是这么一个高度，然后被别人报导一次，它变高了；再报一次，它变高、变高，它是一个在不停地变化的过程。因为在你看到的时候，你不知道这个波动是在哪个阶段看到的，所以要找到最原始的，那个词具体是什么样的，因为很多新闻都用了一些比较模糊的概念，就是以不一样的语气去读，它是有不一样的理解的，所以就会出现了一些分歧，像那种叫"fake news"演变而成的，所以你就要有自己的判断。
访问者	对，我觉得这个在新冠病毒，就是这个疫情的情况下特别重要，因为到最后很多都变成一种渲染，我们都搞不太清楚实际上的状况是什么，所以做为媒体人，好好地求证这部分就特别重要。

#### Traditional character

訪問者	跟標題黨也有關的，因為你剛才說，現在網絡上面的新聞其實流動得很快，然後也有很多不是完全正確或者真實的（受訪者：fake news），對、對，所謂的"假新聞"，那你們有沒有一個比較標準的程序，就是說：怎麼去過濾，到底什麼樣的報導、什麼樣的消息是所謂的假新聞，那你們怎麼樣處理？
受訪者	其實這個是有時候非常簡單，有時候非常難。比如說，你看一個推特截圖，你也看到美國總統又說了什麼，其實那個推特本來就是假的，因為現在網上有太多他的假的推特了，這個比較簡單，就是你去上一下推特，去查一下他有沒有發就好了，這是非常簡單的方式，也比較好處理。還有一種消息，就是說，比如說：他有可能發了一些新聞。什麼新聞？他並不是推特，沒有一個你可以接觸到實際的證據可以去查的，這種就要你去看新聞的報導源，如果是一個自媒體，就是說是一個小媒體，甚至一個人去說的，聽過報導源的原話是說："白宮的某個人說：有可能怎麼、怎麼著"那這個新聞你就要去看，有沒有一個大的新聞媒體去說，因為其實像大的新聞媒體去說，就比方說像美國的這幾個大媒體，因為他們有更多的渠道，以及他們做新聞更加嚴謹。如果他們都沒有說，以致一條你覺得這麼大的新聞，他們都沒有任何報導，那這個新聞，可能就是假的。

	<p>如果這個新聞讓你看完以後覺得，這是一個一點也不、非常不 make sense 的事，但確實，新聞都在報導，你會發現這些大新聞（媒體），大家都在報導，以及這些大新聞（媒體）、會議，一定會出來他們的消息來源。或者他們在報導一個特別、他們也拿不準的消息，非常在最前面就會放出來，這個消息現在還未被證實，只是說：誰、誰、誰傳出來了，這就能感覺到。所以我們目前還是以通過一種更耐心地去找這些新聞源（來求證）。如果有可能的話，比如說，像在國內我做新聞的時候，以前做很多這樣的新聞，都說你要去採到：去打電話呀，還是去發郵件呀，或者通過問朋友的朋友呀，去問到本人，以及本人的團隊，他們是怎麼回應的，這個是最嚴謹的辦法，可是（如果）做不到的話呢，就看一些其他的媒體。媒體太多了，總有一個媒體，可以問到他們的團隊。</p>
訪問者	<p>嗯，這好像，就有一點像做研究吧？你要找到第一手的資料，就是要找到他本人，確定他說什麼。然後如果真的不行，你再去找第二手的資料，所以其實求證的過程也是相當地嚴謹的。</p>
受訪者	<p>就像一剛開始看到一個數據，它是這麼一個高度，然後被別人報導一次，它變高了；再報一次，它變高、變高，它是一個在不停地變化的過程。因為在你看到的時候，你不知道這個波動是在哪個階段看到的，所以要找到最原始的，那個詞具體是什麼樣的，因為很多新聞都用了一些比較模糊的概念，就是以不一樣的語氣去讀，它是有不一樣的理解的，所以就出現了一些分歧，像那種叫"fake news"演變而成的，所以你就要有自己的判斷。</p>
訪問者	<p>對，我覺得這個在新冠病毒，就是這個疫情的情況下特別重要，因為到最後很多都變成一種渲染，我們都搞不太清楚實際上的狀況是什麼，所以做為媒體人，好好地求證這部分就特別重要。</p>